

„Dat hij voor eenigen tijd Eigenaar
„was geworden van Seetes huis
„staande in de Nieuwstraat;
„Dat deele wooning aan de Heer
„van Bentheim toebehoort hebben,
„de, en door deselve aan de Heeren
„van Flecht en Mevrouw Hoorda
„gelegateerd geworden sijnde,
„^{dele} ~~dele~~ t hofje agter des klagers
„huis, alste klein sijnde, had
„den vergroot met een gedeelte
„van de hof van het huis
„daar naast, als toe
„die gelegateerden mede toebe-
„hoorende, dog nu door de
„krijgsraad in Eigendom be-
„setten.

„Dat se ten dien einde
„een Schutting tusschen bei-
„de Tuinen gemaakt, en
„met paaltjes hadden af-
„gebaakt.

„Dat de klager deele Sijn Hof
„alsoo

„alsoo afgescheiden hebbende
„~~ge~~ gevonden, deselve dien
„Conform ook altoos had gebruikt,
„Dat vervolgens deese Schei-
„ding niet es tijd vergaan
„en verouwenen sijnde, was
„gebeind.

„Dat de klager als Eigenaar
„van Sijn huis en hof ver-
„scheiden reizen had aange-
„drongen om een nieuwe
„verdeling.

„Dog dat men deerbijds in
„weervil van den klager
„in Septemb: 1770. had goedgevon-
„den een Schutting in den
„hof te Setten, niet alleen maar
„ook nog daar mede verdes
„voort te gaan nadat hij
„getenteerd Loude hebben
„Sijde Gevigtelyk te verbieden
„Soos als dit Consteren Loude
„uit de Judimatie van den
„4 Sept: 1770. welke de klager AB.
„niffens de andere bewijsstukken
„inbedoug