

de geposeerde Scheiding, die de
Heeren van Hegt voor de ver-
koopning der huizen tusschen
de questieuse hoven gemaakt
Louden hebben, mitsgaders
de bij dat Request gemaakte
Reserve van bewijs aandag-
tig overweegt.

En dan in Consideratie gelieft
te nemen, dat de klager bij
de gezegde klagte judiciali-
ter had aangenomen om zijn
geveerde bewijs bij de judi-
catie, en voor den door W. C. en
A. G. te prefigeeren termijn, aan
oud te zullen overgeven, dog
daar mede eger in Mora al ge-
bleven, niet alleen, maar
dat hij ook in terminis den
23 April daer aan in
plaats van editie niet
er daer te doen al wederom
sich reserveerde om binnen 14
dagen

dagen Lijn bewijs te produ-
ceeren.

Soo zal men ras outdoek-
ken, dat met het appointant
alhier in questie niets an-
ders word beoogt, dan dat
W. C. en A. G. de terminus pro-
batorius hebben willen fix-
ceeren en vast stellen, en
dus eendaad verrigten die
ab arbitrio iudicis deper-
deert L. S. Cod. De Dilat. en die
te dus wel mochten doen.
Speciaal in deese possessoire
questie, om dat in posses-
sorius Summarie geproc-
deert moet worden, op al-
sulke dagen en redelijke
termijnen, als de Drost en
Lullen goedvinden. Landr:
part. 1. Tit. 15. art. 4.

Hebbende ook de reukeloose
klager nog te mindes reden
van