

Want, dog als een Richter en  
een van partijen, ontrent  
het recht, discrepans van gevee-  
len, is dat een Deren van  
Luspicie?

als een Richter iemands in het  
ongelyk stelt en in de kos-  
ten Condemneert, word hij  
daar door partijig, Schuldig  
aan verweigerde justitie,  
of Suspect, immers neen  
al wast dat hij ook een  
re qualijts en onbegrijp-  
gewesen had Leyser Vol. 2.  
Spec. 7. Oud. 8.

Als een Richter Lustineert  
zijn Stad of recht bank gemid-  
neert te zijn met Sulke  
voorrechten, of soodanig in-  
dependent te wesen, dat  
van zijn decreeten of beee-  
len geen appellatie valt,  
Sal daar uit volgen dat hij  
de weg van justitie heeft  
gesloten

gesloten, en geen Richter  
meer mag zijn.

Die boui waer wil dit heer!  
Lynde het vervolgens gants  
niet vreemd, dat W. S. C. en  
agt. b. gereclareerd hebben,  
het appel niet aante nemen,  
verweigerd hebben, daar over  
tes instantie van den klager  
de novo te vergaderen, te  
geen al meer als een  
reden van verweigerde  
justitie, word aangevoerd,  
Schoon maar ~~late~~ late  
en flauwlyk, om dat dog  
niets onnutter en onnodi-  
ger kon wesen, dan te verga-  
deren om te sien interpone-  
ren een appel, dat reeds  
was afgewezen,  
waar mede de Berigt geve-  
ren hebben de getrouwen, dat  
de aangevoerde Redenen van id  
Luspicie