

welke de eerste is, voor
een zeer injurieus by de
rechtsgelerden word gehou-
den.

31.

Welke, al was hy maer alleen
den injurieus den aenge-
weven, hem tot de conclu-
sie in het einde deset geno-
men zoude wettigen Vid.
Berlich. part. 4. Concl. Og. n. 3.

32.

Het is ook niet denkelyk
dat het den injuriant
sal gelikken dit pointe
tegen te spreken

33.

Wy sullen het der halven
ook tot dat het tegenge-
sproken word, onaengeroerd
laten berusten

34.

Wy geen diensvolgens dan
over tot het 2^{de} supra art. 19
aengevoerd, namentlyk de
objectien te removeren, welke
den

den injuriant zoude kin-
nen aenvoeren.

35.

Het zoude dan wel in den
eersten opdrag kunnen sly-
nen, dat schoon wy het spre-
ken der scheldwoorden be-
wezen hadden, sulx niet ge-
noeg konde sijn, indien
wy almede niet daer
deden; 36

*Dolum et injuriandi animo
adfectu quia injuria absque
dolo et injuriandi propo-
sito non inferatur ut tradi-
tur def. for. p. 4. const. 42.
def. 7.*

37.

En voor het tweede, odat
gelyk den injuriant voor-
geeft, den aenlegger hem
eenig geld. schuldig sijnde
en hem wel versproken
hebbende te voldoen, fonder
nooptant te betalen, hy
daer