

Van Willem Busman,
en dat hij daarop is
binnen gegaan om
te sien wat er te
doen was en toen
gehoort heeft, dat
Gouwel van Veen
agten veertig Gulden
Van Dulken moest
hebben,

Art. 3

Heeft Paul van
Veen dan niet
geduerig en
bij herhaling
den proceus
~~van Gouwel~~
Zoo lang hij daar
is geweest geschol-

den

den en ge-
injureert
onzes andere,
voor bedrigger
Schelm, Schoelje
Schurck jak
halden soo
voorts?

Art 3

Eerste Getuige zegt
wel gehoord te heb-
ben dat Gouwel van
Veen den proceus
niet gescholden heeft
voor bedrigger, dog voor
en schelm niet gehoord
te hebben

Tweede