

Tweede Getuige zegt
dat het wel weeten
kan dat het Paul van
veen gebied heeft, maar
sulks niet te kunnen
en zeggen, doordien
hij dan voordan agter
is geweest

Art: 4

En heeft Paul
van veen
verder gaande
dik maals en
bij hechaling
niet gezegt
dat den Produ-
cent maar een
slegte kud was,
en een leu

genaar

genaar, doch dat
hij daar maar
op uyt gink om
de menste te
bedriegen,
dat hij hem maar
betaale. kon want
dat hij hem aght
en veertig gul-
den schuldig was?

Art: 4

Eerste Getuige zegt
ja sulks ook gehoort
te hebben.
Tweede Getuige zegt
Wel gehoort te hebben
dat Bouwel van veen
tegen Dulken seide
dat hij hem agt en
veertig